Влада - Радам !

ГОЛОС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради України  № 97 (847) ♦ Четвер, 26 травня 1994 року ♦ Ціна договірна

«СУВЕРЕНІТЕТОМ І ЦІЛІСНІСТЮ НЕ ПОСТУПИМОСЯ»

У рамках одноденного візиту в Україну міністра закордонних справ Великобританії Дугласа Херда відбулась його зустріч з Головою Верховної Ради Олександром Морозом.

Розмова розпочалася по-діловому, без «протокольних» виступів. Британського міністра насамперед цікавила точка зору керівництва українського парламенту на три ключові нині проблеми. Це — здійснення в нашій країні економічних реформ, україно-російські відносини, а також ядерні питання, зокрема приєднання України до ДНЯЗу.

Неправі ті, зазначив О.Мороз, хто вважає: перемога на виборах до Верховної Ради лівих сил означатиме відступ від реформ. Навпаки, нині потрібні радикальні й швидкі кроки. Адже економіка — у глибокій кризі. Щоб вийти з неї, слід у першу чергу розблокувати виробництво, зберегти основні фонди, рішуче боротися з кримінальними проявами в економіці. І, що дуже важливо, збільшувати доходну частину бюджету за рахунок виробництва, а не шляхом підвищення податків. Тобто, було наголошено під час розмови, новий парламент мусить прийняти такі закони, які забезпечили б зростання української економіки. З цією метою нам не слід втрачати величезний російський ринок. Під час бесіди також зазначалося, що зараз в нашій державі розробляють програми для залучення закордонних інвесторів. Україна, заявив О. Мороз, також зацікавлена у допомозі з боку Європейського Союзу. Допомагаючи нам, вважає він, ЄС допомагатиме й собі.

Щодо україно-російських відносин, то Росія є для нас найголовнішим партнером, підкреслив Голова Верховної Ради. Водночас ми ніколи не поступимося суверенітетом і цілісністю України. Говорячи про кримську проблему, він заявив: в цьому питанні більше емоцій, політики, ніж здорового глузду. Тому, на його думку, у рамках статус-кво потрібно знайти точки спільних інтересів, зняти конституційні протиріччя. А те, що у ВР Криму є тверезі, помірковані люди, засвідчують переговори депутатів Верховних Рад України та Республіки Крим.



Глава українського парламенту також запевнив Д.Херда у тому, що курс нашої держави на здобуття без'ядерного статусу та приєднання до ДНЯЗу не буде змінено.

Ігор ГРУШКО.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Продиктовано в номер

Силу застосовувати не варто

24 травня Президент України прийняв міністра закордонних справ Великобританії Д. Херда. На початку зустрічі Л. Кравчук, вітаючи високого гостя, підкреслив, що останнім часом україно-британські відносини розвиваються динамічно. Далі переговори тривали за зачиненими дверима. Але, як стало відомо з поінформованих джерел, окрім питання розвитку двостороннього співробітництва та подальшої інтеграції України до європейських структур під час бесіди значне місце посідала кримська проблема.

Того ж дня Д. Херд зустрівся з міністром закордонних справ А. Зленком, главою військового відомства В. Радецьким та міністром економіки Р. Шпеком. На прес-конференції для українських та зарубіжних журналістів Д. Херд заявив, що його візит до Києва був насичений і продуктивний. Стосовно становища, яке склалося в Криму, то Д. Херд наголосив, що позиція Великобританії є чітка і зрозуміла: півострів — складова частина України і перебуває в кордонах, визнаних світовим співтовариством. Лондон також вважає, що ця проблема має бути розв'язана без застосування сили на переговорах між Києвом та Сімферополем.

Тарас ПЕТРІВ.

Сподіваючись на цивілізованість

Непросто проходили у Москві переговори української та російської делегацій щодо Чорноморського флоту і проблем Криму. Одним з каменів спотикання став розділ інфраструктури ЧФ. Розбіжності й суперечки спричинили передусім не належність військових кораблів до російської або української частин ЧФ, а, головно, берегові укріплення, артилерія, авіація, склади, бази і навіть квартири військовослужбовців у Севастополі. Потребу в політичному розв'язанні проблем розуміли обидві делегації. «Сподіваюся на слов'янську цивілізованість», — заявив заступник міністра закордонних справ України Б.Тарасюк.

Призупинено діяльність виборчих комісій

Сесія Львівської обласної Ради народних депутатів на пропозицію заступника голови Івана Геля тимчасово зупинила діяльність територіальної і 75 окружних комісій з виборів голови й депутатів обласної Ради, допоки ВР України не ухвалить закон про структуру і повноваження влади в Україні. Сесія також звернулася із закликом до кандидатів у місцеві представницькі органи заблокувати червневі вибори, а до народних депутатів від Львівщини — не брати участі в роботі ВР, щоб у такий спосіб спонукати парламент до негайного розгляду закону про владу.

Травневий страйк через березневу зарплату

Як ми уже повідомляли, з 17 травня, поставивши намети на центральній площі міста Кіровськ, розпочали голодування гірники шахти імені Кірова ВО «Стахановвугілля», яких зараз уже тринадцять. Про свою підтримку голодуючим заявили припиненням роботи колективи шахт «Голубівська», «Бежанівська», «Тошківська». Всі вимагають виплати заробітної плати, яку декому затримують ще з березня.

Стан голодуючих різко гіршає. Дехто з них втратив до чотирнадцяти кілограмів ваги, звичайно ж, не мавши до цього й кілограма зайвого. Це породжує спалахи пристрастей. Шахтарі вдавалися до блокування будинку міськвиконкому.

Вихід з усього цього знайти важко. Навіть «Ровенькиантрацит», що має найкращі в Луганській області показники серед вугільних виробничих об'єднань, у боргах — на двісті мільярдів карбованців. З виплатою зарплати і тут проблеми.

Мітинг на площі триває постійно.

Неправдою світ пройдеш...

...а назад не вернешся. Так справедливо каже прислів'я. До речі, його бажано було б знати і деяким зарубіжним кореспондентам, які працюють в Україні. Зокрема, журналістам телекомпанії «Останкіно», які замість об'єктивного висвітлення подій в Одесі, Криму і Східній Україні подавали телеглядачам точку зору, яка не тільки не відповідала дійсності, а мала провокаційний характер. МЗС України прийняло рішення позбавити акредитації журналістів з «Останкіно», які працюють в Україні. Начальник управління інформації МЗС України Ю.Сергєєв зазначив, що це рішення прийнято у зв'язку з тими діями, які не відповідають міжнародним поняттям про інформацію.

Втрачені мільйони доларів

Головна державна податкова інспекція України, провівши контроль за здійсненням операцій у сфері зовнішньоекономічної діяльності, зокрема за повнотою і своєчасністю надходження валютних коштів, виявила, що тільки за січень 1994 року на рахунки резидентів України у встановлені строки не надійшло майже 5 відсотків очікуваних валютних надходжень. Багато це чи мало? Якщо перевести розрахунки на мову конкретних цифр, то вони становлять більш як 14 мільйонів доларів США, 13 мільйонів 330 тисяч німецьких марок, майже 10 мільярдів російських рублів.

Передплата-94

Рівне:

ПЕРЕДПЛАТИТЕ «ГОЛОС УКРАЇНИ» — ВИГРАЄТЕ!

Ви, шановні передплатники, не лише матимете гарну сучасну газету, а й водночас можете стати й володарем дорогої речі чи значної грошової суми. Зокрема, завдяки спонсорам Рівненщини у лотереї будуть розіграні меблевий гарнітур, санаторна путівка, норкова шапка, речі господарського та хатнього вжитку, чималі грошові суми. Отже, хто передплатить «ГУ» на II півріччя, автоматично стає учасником розиграшу лотереї. Для цього треба лише надіслати до редакції до 15 червня ц.р. копію квитанції про передплату «ГУ» з позначкою на конверті «Лотерея «ГУ-94» і чітко написати зворотну адресу, прізвище, ім'я та по батькові.

Друзі! Стежте за газетою. Щономера у нас збільшуватиметься асортимент товарів для розиграшу лотереї. Нагадуємо: передплатна ціна на 6 місяців — 108 тис крб. Індекс українського видання — 60955, російського — 60997. Останній день передплати на II півріччя — 31 травня.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про утворення Комітету у справах ветеранів

З метою здійснення єдиної державної політики щодо правового та соціального захисту ветеранів **постановляю:**

1. Утворити при Президентові України Комітет у справах ветеранів (далі — Комітет).

2. Призначити **ГЕРАСИМОВА Івана Олександровича** головою Комітету — радником Президента України у справах ветеранів.

Президент України Л.КРАВЧУК.

м.Київ,
23 травня 1994 року.

Свято це — всенародне, державне!



24 травня у Києві відбувся пленум Ради організацій ветеранів України, на якому розглянуто питання підготовки до 50-річчя визволення України і 50-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні проти німецько-фашистських загарбників. У доповіді голови Ради ветеранів І. Герасимова, у численних виступах ветеранів йшлося про героїчний подвиг українського народу в здобутті Перемоги і утвердженні миру на землі.

У роботі пленуму взяв участь і виступив Президент України Л. Кравчук. У своїй промові він наголосив, що наступні свята 50-річчя визволення України і 50-річчя Перемоги — це будуть в Україні всенародні урочистості на державному рівні, щоб пам'ять про ту війну, що завдала стільки страждань, і сьогодні жива чи не в кожній українській сім'ї. З боку уряду і місцевих органів влади, наголосив Президент, має бути зроблено все, щоб ці святі ювілейні дати були відзначені гідно.

Пленум розглянув також ряд інших питань життя і діяльності ветеранських організацій.

Рецидиви імперського мислення

Прес-служба Президента України й Кабінету міністрів України зробила заяву, в якій дано негативну оцінку висловлюванням певних високих службових осіб Росії. Вони приєдналися до спрямованої проти України галасливої кампанії дезинформації та інсинуацій з боку російських засобів масової інформації у зв'язку зі становищем у Криму. Своєю участю в цій кампанії московські чиновники заохочують кримських сепаратистів до порушення Конституції і чинного законодавства України. Вони не знаходять жодного слова осуду стосовно антиконституційних дій та рішень справжніх винуватців кризи. Мало того, за якоюсь дивною логікою вони покладають відповідальність на українських політиків, які в стосунках із Кримом не виходять за межі конституційного режиму. У заяві сказано, що Україна визначила своєю політикою щодо Росії політику дружби й рівноправного партнерства і висловлено жаль, що цього ніяк не може зрозуміти дехто в Росії, ще й досі розглядаючи Україну як другорядну державу.

На сесії Верховної Ради України

На вечірньому засіданні Верховної Ради України 24 травня було продовжено розгляд питання про обрання Першого заступника та заступника Голови Верховної Ради України. Депутатські групи і фракції, які попередньо обговорили кандидатури депутатів на ці посади, внесли пропозиції Голові Верховної Ради України висунути для обрання кандидатури Голубченка Анатолія Костянтиновича, Дурдинця Василя Васильовича, Дьоміна Олега Олексійовича, Костенка Юрія Івановича, Мармазова Євгена Васильовича, Павловського Михайла Антоновича, Ткаченка Олександра Миколайовича і Черепа Валерія Івановича.

Напередодні було вирішено за кандидатури на посади Першого заступника і заступника Голови Верховної Ради голосувати разом.

В результаті таємного голосування Першим заступником Голови Верховної Ради України обрано народного депутата Ткаченка Олександра Миколайовича, заступником Голови Верховної Ради України — народного депутата Дьоміна Олега Олексійовича.

Прес-центр Верховної Ради України — Укрінформ.

Постанова Верховної Ради України
Про обрання Першого заступника Голови Верховної Ради України

Верховна Рада України **постановляє:**

Обрати Першим заступником Голови Верховної Ради України народного депутата України ТКАЧЕНКА Олександра Миколайовича.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ

м. Київ, 25 травня 1994 року

Постанова Верховної Ради України
Про обрання заступника Голови Верховної Ради України

Верховна Рада України **постановляє:**

Обрати заступником Голови Верховної Ради України народного депутата України ДЬОМІНА Олега Олексійовича.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ

м. Київ, 25 травня 1994 року

Перший заступник Голови Верховної Ради України
ТКАЧЕНКО Олександр Миколайович

Олександр Миколайович Ткаченко народився 7 березня 1939 року в місті Шполі Черкаської області. Пройшов шлях від слюсаря МТС до міністра сільського господарства України. Обирався першим секретарем райкому комсомолу, секретарем і першим секретарем райкому партії, головою виконкому Тернопільської обласної Ради народних депутатів. Був першим заступником Голови Ради Міністрів УРСР. Останнім часом очолював агропромислову асоціацію «Земля і люди».

Член Селянської партії України. Народний депутат України трьох скликань.

Одружений. Дружина — економіст. Має дорослу дочку.



Заступник Голови Верховної Ради України
ДЬОМІН Олег Олексійович

Олег Олексійович Дьомін народився 1 серпня 1947 року в Тульській області в родині військовослужбовця. Трудову діяльність розпочав робітником на харківському заводі «Серп і молот». Працював у системі комунального господарства, був на виборній комсомольській та партійній роботі, обіймав керівні посади на ряді підприємств Харкова. До обрання народним депутатом України — віце-президент акціонерного товариства «Українсько-Сибірська інвестиційна корпорація».

Безпартійний. Одружений, має дочку.



Парламентська хроніка

25 травня, ранкове засідання

Олександр Мороз: «Ми пішли на певне порушення регламенту з волі Верховної Ради, щоб досягти компромісу...»

Так Голова Верховної Ради України підсумував тривалі і бурхливі дебати, викликані процедурою обрання першого заступника Голови Верховної Ради України О. Ткаченка та заступника — О. Дьоміна. А почалося пленарне засідання з того, що новообраних попросили зайняти місця в залі, а не в президії. Для вгамування пристрастей Олександр Мороз був змушений оголосити десятихвилинну перерву. Після неї Голова Верховної Ради намагався принести в зал спокій і витримку, привітавши всіх з молодіжним святом, налаштувати колег на діловий тон, поінформувавши депутатів про хід роботи комісій Верховної Ради України і Верховної Ради Республіки Крим.

Однак критична маса обурення демократів з приводу процедури обрання заступників і критична маса тріумфу лівих сил з приводу результатів обрання далися взнаки. Парламент все ж таки ухвалив постанови щодо затвердження О. Ткаченка та О. Дьоміна відповідно першим заступником і заступником Голови Верховної Ради. Депутати Костицький і Чорновіл, яких О. Мороз настійливо просив покинути місце за столом президії, зачитали заяви-протести від фракцій щодо того, як були обрані О. Ткаченко та О. Дьомін. Слова В. Чорновола про те, що в парламенті відбувся комуністичний переворот, ліві зустріли оплесками.

На противагу — виступили депутати В. Марченко, В. Степенко, І. Чиж та інші. Втім, вони якоюсь мірою також звинувачували Голову Верховної Ради у тому, що він занадто демократичний.

Та демократичність — це все ж таки не вада. А набуток. Вада в іншому — 11 із 28 статей регламенту, як заявив один з депутатів, були порушені.

Інтерв'ю в кулуарах

24 травня, денне засідання

Здавалося б, проблему з обранням першого заступника і заступника Голови Верховної Ради розв'язано. Олександр Мороз виніс на голосування компромісний варіант — пакет «Дурдинець — Ткаченко». Але... Чому? Пропонуємо кілька думок народних депутатів.

Володимир МАРЧЕНКО, член Соціалістичної партії України: Неприйняття запропонованого варіанту — помилка. І сталася вона через недосвідченість депутатів, а також через переоцінку своїх сил рухівцями та частиною комуністів. Як мені відомо, серед останніх були і «за», і «проти» цього рішення. Нині потрібно якнайскоріше усвідомити, що більшості у Верховній Раді немає. Силовим тиском проблему не розв'язати. Треба крок за кроком іти шляхом злагоди.

Броніслав РАЙКОВСЬКИЙ, член Комуністичної партії України: Голова Верховної Ради має діяти відповідно до Основного Закону. А саме: особисто висувати кандидатури на посади першого заступника й заступників. Розцінюю запропонований пакет як антизаконний варіант. Загалом до керівних органів Верховної Ради мають прийти нові л І, безумовно, слід урахувати, що наша фракція найчисельніша.

Олена КРАНДАКОВА, позапартійна: Ми всі — дорослі люди, й тому прикро, що дехто продовжує бавитися іграшками. Звичайно, запропоновані кандидатури — далеко не оптимальний варіант. Але потрібно виходити з наявного. Не розумію такого впертого протистояння. Сподіваюся, що ми зрештою дійдемо консенсусу, бо тяжко на душі від цієї невизначеності. Наші виборці чекають від нас конкретної роботи.

Степан ХМАРА, Українська республіканська консервативна партія: Усе дуже просто й зрозуміло: ліва частина парламенту не хоче йти на поступки, завдяки яким права частина парламенту могла б відстояти свої інтереси. Якщо ліва частина парламенту стоїть на позицію здорового глузду, вона має зрозуміти, що в цій ситуації без компромісу не обійтися.

Без цього надалі парламент не зможе ефективно працювати.

Записала Тетяна КВІТ.

Україна—Крим: зустріч була конструктивною

Після прийняття Верховною Радою Республіки Крим законодавчих актів, які входять у суперечність із законами нашої держави, Верховна Рада України створила комісію для переговорів з керівництвом Республіки Крим. Минулого вівторка відбулася перша консультативна зустріч. Комісію Верховної Ради України очолив народний депутат Борис Олійник, Верховної Ради Республіки Крим — Голова Верховної Ради Республіки Крим Сергій Цеков.

Як стало відомо, в ході прес-конференції, яку провели для працівників засобів масової інформації Борис Олійник та Сергій Цеков, зустріч була не проста, але конструктивна. Члени кримської делегації поінформували комісію Верховної Ради України про ситуацію, що склалася в Криму після прийняття відповідних законодавчих актів 20 травня цього року. В ході обміну думками сторони констатували наявність невідповідності названих документів Конституції, законодавчим актам, чинному законодавству України, неефективність застосування рішень вищих органів законодавчої і виконавчої влад України та Криму. Учасники зустрічі були єдині в потребі вжиття дійових заходів з метою досягнення стабілізації становища, найефективнішого розв'язання соціально-економічних проблем Криму.

Відповідаючи на запитання журналістів, Голова Верховної Ради Республіки Крим Сергій Цеков підкреслив, що той, хто вбачає в Конституції Республіки Крим, прийнятій у 1992 році, вихід зі складу України, очевидно, не читав цього законодавчого акта. Адже в ньому чітко записано, що Крим є республікою в складі держави Україна. Стосовно висловлювання Сергія Цекова про те, що політичні сили, які він очолює, прагнуть єдності з Росією та іншими державами колишнього Союзу, то Борис Олійник делікатно доповнив свого колегу, мовляв, всі ми, звичайно, прагнутимемо єдності суверенних держав.

Наголошувалося також на тому, що засоби масової інформації не виявляють належної об'єктивності у висвітленні подій. Перекручення і домисли, розтиражовані засобами масової інформації, не сприяють конструктивному розв'язанню проблем і були засуджені депутатами України і Криму.

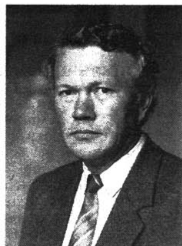
Під час спільної зустрічі вирішено рекомендувати Верховним Радам України та Республіки Крим створити спільну робочу групу, яка опрацювала б і винесла на їх розгляд узгоджувальні документи. Комісія Верховної Ради України звернулася до Верховної Ради України і Верховної Ради Республіки Крим протягом наступних трьох днів розглянути пропозицію про те, щоб на період діяльності спільної робочої групи припинити чинність документів, схвалених Верховними Радами 20 травня 1994 року.

Василь ЮРЧЕНКО.

«Круглий стіл» «Голосу України»

НАС ОБ'ЄДНУЄ ГОЛОВНЕ: ДОЛЯ УКРАЇНИ, ДОЛЯ НАШОГО НАРОДУ


Є. Мармазов


В. Мухін


О. Лавринович


М. Ратушний


П. Мовчан

Складні і напружені були вибори навесні цього року. Це видно хоча б із того, що лише одиницям удалося «пробитися» до Верховної Ради з першої спроби. І все ж, незважаючи ні на що, вибори відбулися. Народ зробив свій політичний вибір, ясно сказав, що він пов'язує свої надії з українським парламентом. Водночас під час виборчої кампанії він зажадав відмовитись від деяких негативів у діяльності вищого законодавчого органу, різко поліпшити його діяльність, піднести коефіцієнт корисної дії.

Отож редакція запросила до «круглого столу» представників різних політичних сил, депутатських груп і фракцій у Верховній Раді, щоб обмінятися думками з таких питань:

1. Яким ви бачите процес удосконалення роботи Верховної Ради? Від чого, на вашу думку, треба відмовитися з її попередньої діяльності і що треба набути?

2. Депутатські фракції як новий елемент структури Верховної Ради. Чи стануть вони інструментом злагоди в парламенті, чи, навпаки, загострять політичне протистояння? Ваш прогноз?

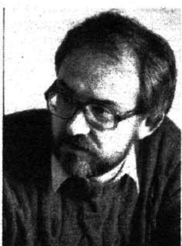
3. Чи мають ваші партії і фракції чітке бачення того, як вийти Україні з економічної кризи? Які першочергові законопроекти запропонуєте ви на розгляд Верховної Ради для цього?

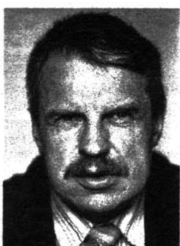
4. Верховна Рада і її газета.

*У розмові взяли участь: **Євген Мармазов** (Компартія), **Володимир Мухін** (Соцпартія), **Олесь Лавринович** (Рух), **Михайло Ратушний** (КУН), **Павло Мовчан, Степан Волковецький** (депутатська група «Державність»), **Євген Жеребецький, Григорій Омельченко, Анатолій Єрмак** (депутатська група «Реформа»).*

*Вів «круглий стіл» головний редактор газети «Голос України» **Сергій Правденко**.*


С. Волковецький


Є. Жеребецький


Г. Омельченко


А. Єрмак

«Ми прийшли працювати, а не змагатися»

«Голос України»: Уже перший тиждень роботи Верховної Ради, за оцінками спостерігачів, був значно продуктивнішим, ніж у депутатів минулого складу. Їм удалося швидко впоратися з першими організаційними проблемами і перейти до вирішення основних питань. Депутати фактично відмовилися від політичних суперечок і з'ясування стосунків і весь свій час присвятили тільки найголовнішому. І все ж процес удосконалення роботи Верховної Ради вимагає ще серйозної роботи. Яким ви його бачите?

П. МОВЧАН: Я хотів би спочатку відзначити такий суттєвий момент. Це чергова ілюзія, що нинішня Верховна Рада прийшла, сформувалася і швидко розв'яже проблеми, перед якими ми стоїмо. Не треба сіяти ілюзій у громадськості, що нинішня Верховна Рада одразу все залагодить і все чисто вирішить. Цих ілюзій треба позбутися, тому що вони сприяють новому періоду накопичення негативної енергії, який може закінчитися штурмом Верховної Ради, як це починалося в минулі роки. Для мене не важить — з заходу, південня чи зі сходу може це прийти.

Треба розуміти, що той колапсовий період, в якому перебуває Україна, так швидко не закінчується. Наша економіка не була українською, вона була колоніальною, її фактично треба будувати заново. І всі надії на те, що прийде Верховна Рада і оголосить, що з сьогоднішнього дня починається союз з Росією, і тут же все стане прекрасно, — є спекуляцією політичною. Отож, нас чекає велика, дуже тяжка робота.

Щоб це забезпечити, щоб у цьому залі не було спекуляцій, може, найкращий спосіб — фракціонуватися, що ми вже робимо. Ще один істотний момент — забезпечити права меншості. Сьогодні у залі є різні забарвлення — синьо-жовті, червоні чи якісь інші, але це не має значення. Має значення те, що без забезпечення конституційних прав меншості у цій Верховній Раді не позбудемося суто політичних прецедентів. І тому якнайскоріше треба внести відповідні поправки, закласти правові підстави для функціонування груп, які представляють меншість у парламенті.

Г. ОМЕЛЬЧЕНКО: Я представляю депутатську групу «Реформа», створену за ініціативою групи депутатів — офіцерів, юристів і економістів. Поділяю ряд принципових положень, які тільки що висловив народний депутат Мовчан. Але, на мою думку, поряд з цим сьогодні існують глобальні проблеми. Передусім, проведення економічних реформ, які дали б можливість поліпшити життя людей, відкрили перспективу — як-то кажуть, світло в кінці тунелю. Друге — це прийняття законодавчої бази і створення цілої системи державних органів, які могли б реально вести боротьбу з корупцією й організованою злочинністю. При цьому, на мою думку, не повинно йти навіть дискусій, бути чи не бути Україні незалежною державою. Український народ зробив вибір, і ніяких політичних союзів за рахунок незалежності не може бути.

Є. МАРМАЗОВ: Щоб удосконалити роботу Верховної Ради, ми повинні прийняти чіткий регламент і суворо його дотримувати. На жаль, у нас регламент постійно порушувався, навіть той тимчасовий, який був прийнятий минулого року. Це перше. І друге: ми повинні добитися, щоб наша Верховна Рада працювала, щоб у нас з'явилася особа, яка б організувала роботу фракцій, груп, течій. Не повинно бути такого, щоб лідер Верховної Ради проводив свою лінію всупереч волі депутатів. Повинні працювати всі народні депутати — якими б різними вони не були. Завдання стоїть таке: від кожного одержати максимум, щоб зараз прийняти закони, спрямовані на виведення України з тієї катастрофи, в якій вона опинилася.

У минулій Верховній Раді нікого не цікавило, як працюють комісії, виходить хтось на роботу чи ні. Нині треба категорично відмовитися від такої практики. Можна як було працювати через комісії, через територіальні депутатські групи. Але навіть спроб подібних не спостерігалося.

Ситуація нині в нас архіскладна. Робота знайдеться всім, тільки підключайся. Потрібно організувати діяльність Верховної Ради так, щоб усі без винятку працювали на постійній основі. Писав заяву, коли йшов у депутати, тепер звільняйся з попередньої роботи. Ну, скажіть чесно: часто ми бачили на засіданнях Звягільського чи інших керівників? Ось і нині міністр сільського господарства, два його заступники і керівник матеріально-технічного забезпечення сільського господарства — депутати. Що, вони будуть тут сидіти? А якщо на сесію не прийде 50 чоловік — парламент уже паралізований. На професіональній основі повинні працювати всі.

«ГУ»: Але якщо лідери фракцій чітко працюватимуть, буде професійна домовленість, солідарність, то, мабуть, ці негаразди вдасться перемогти?

Є. ЖЕРЕБЕЦЬКИЙ: Мене, наприклад, дуже тішить, що товариші комуністи згодні з тим, що парламент мусить бути професіональним. Чесно кажучи, ми всі боялися, що ліві блоки будуть відстоювати інше.

Хочу підтримати Павла Мовчана у думці, що меншість у парламенті повинна мати чітко визначені права. Останніми роками відбулося фактичне структурування суспільства, отже парламент тим більше повинен мати свої нові структури.

Нині є центр, є праві, ліві, але між собою вони не структуровані. Правда, на мій погляд, паритет між ними уже досягнутий, і це вже дуже важливо. До початку сесії дуже продуктивно попрацювали підготовчі групи. Вони запропонували положення про фракції, яке ми прийняли і яке влаштує всіх. Це свідчить про те, що всі ми маємо бажання працювати продуктивно.

Регламент не розкіш — а правила гри

О. ЛАВРИНОВИЧ: Я працював у тій групі, яка розглядала проект регламенту, і приємно чути тепер від колеги-депутата високу оцінку нашої роботи. Звичайно, ефективність роботи Верховної Ради залежатиме від прийнятих нею правил гри. Я кілька разів працював із представником Компартії у тій групі і радію, що з процедурних питань ми знаходили спільну мову. Це стосується, насампе-

(Закінчення на 4–5-й стор.).

«Круглий стіл» «Голосу України»

(Закінчення. Початок на 3-й стор.).

ред, вироблених чітких правил поведінки кожного народного депутата і всіх парламентських органів під час прийняття рішень. Тому положення, яке ми прийняли, є першим кроком до того, щоб Верховна Рада України набула цивілізованого вигляду взагалі і завершила структурування по фракціях і депутатських групах зокрема — це якраз той процес, який може і повинен дати змогу працювати набагато ефективніше, ніж раніше.

Ці умови мають насамперед дати суспільству відчуття того, що депутати відповідають за ті закони, які приймають, що є політичні сили, які беруть на себе відповідальність за ті рішення, котрі в цих стінах будуть прийматися.

В. МУХІН: Я принимал участие в работе подготовительной группы, мы попытались на первом этапе заложить основы нормальной работы Верховного Совета. Для этого была предложена идея о необходимости четкого структурирования — поскольку существенным недостатком предыдущего Верховного Совета было то, что он по сути был беспартийным. Хотя и ссылаются часто на «группу 239», жизнь показала, что в этой партийной группе можно было по пальцам пересчитать людей, которые фактически придерживались той или иной партийной установки. Все остальные представляли неопределенную политическую силу и голосовали каждый раз, кому как вздумается. Это не давало возможности четко структурировать работу, из-за чего часами, днями обсуждали вопросы и не могли прийти к общему решению.

Если кто внимательно наблюдал за первым днем работы нынешнего парламента, то заметил, что буквально за несколько минут мы проскочили такие вопросы, которые бывший Верховный Совет обсуждал бы целый день. Идея четкой структуровки дает свои плоды.

Этот вопрос просто перекликается с вопросом о фракциях. Без фракций, без четкого политического разделения Верховний Совет будет все время заходить в политический тупик. Ситуация очень простая: если удается быстро найти компромисс между руководством фракций, то автоматически находится компромисс между всеми депутатами. Поэтому если задается вопрос: «Депутатські фракції — це шлях до злагоди?», то я подтверждаю, что это в самом деле дорога к четкому и ясному пониманию того, чего же все-таки мы хотим. Думаю, что жестких конфронтаций между фракциями не будет — будем договариваться.

М. РАТУШНИЙ: Я хотів би повернутися до тієї думки, з якої почав П. Мовчан. Справді, ці декілька днів роботи Верховної Ради дають можливість робити певні позитивні висновки. Однак мене тривожить, що пройшло непоміченим (може, свідомо непоміченим) те, що депутати погодилися звільнитися з своїх попередніх посад тільки до 1 липня. Це означає, що деякі депутати хочуть бути не тільки депутатами, а й залишатися директорами чи головами обласних Рад. Вони ще хочуть реально впливати на вибори до місцевих Рад, і я думаю, що така тенденція небезпечна.

Що ще може вдосконалити роботу Верховної Ради? Як не парадоксально, але це, на мій погляд, — існування в Україні сильної виконавчої влади. Бо доки її не буде, неможливо здійснювати прийняті закони. А без цього годі й говорити про ефективність нашої діяльності. Тут говорилося про правила гри. Ми весь час обманюємо одне одного. Я працював у робочій групі з підготовки регламенту. Ми доклали багатьох зусиль, щоб розширити можливості одного чи декількох депутатів якось здійснювати ініціативу, повністю входити в процес законотворення. А лідер повинен удосконалити роботу Верховної Ради і, головне, не допустити відкату назад. Усі розбіжності, які є у Верховній Раді, чи з тактичних, чи з якихось інших міркувань, можна усунути, якщо перед парламентом стоїть єдина мета: не допустити ліквідації незалежності України. Якщо інші тенденції братимуть гору, тоді і говорити про цю Верховну Раду не будемо...

С. ВОЛКОВЕЦЬКИЙ: Роль спікера, на мій погляд, полягає в тому, щоб визначити ту середину чи думку, на якій сходиться Верховна Рада. Знайти цю думку — не така проста річ, тому що вона не відразу може стати очевидною для всіх. Тут потрібне певне мистецтво, навіть дар, стояти на цій позиції. Звичайно, спікер, як і кожний народний депутат, має право на власну точку зору на всі питання, але в нього особлива роль. Він повинен знайти оптимальне рішення, на якому б зійшовся весь парламент.

Те, що ми прийняли, не можна ще назвати добрим регламентом: це тимчасовий хід, щоб забезпечити подальшу роботу Верховної Ради. В кожному парламенті світу (а я вивчав це питання) немає таких великих прав голови, які, формально чи неформально, були в нашого попереднього. Очевидно, будуть спроби перенести ці права і надалі. Так не повинно бути. Голова повинен бути обмежений регламентом і може собі дозволяти лише те, що йому дозволяє регламент. І кожен депутат повинен знати свої права, знати, що він може, а що ні. В тому числі й депутати, які належать до меншості: депутати, що входять до фракцій, або не входять до них.

Коли ми говоримо про те, від чого варто відмовитися з практики минулої ВР, то, насамперед, гадаю, від слабкої дисципліни і, знову ж таки, надмірної ролі голови. Скільки ми з вами пам'ятаємо випадків, коли депутати виступали не по суті і їх не зупиняли! Згідно з регламентом їх треба було рішуче уривати: це було б доброю наукою для інших депутатів, швидше приймали б рішення, від того і справа виграла б, і авторитет у людей був би вищий. Кого з тих депутатів покарали? Мали бути якісь санкції, а нічого подібного ми не бачили. Або такі зовсім неприпустимі речі, як голосування за іншого.

Взагалі я вважаю, що ми новим складом Верховної Ради повинні піднести нашу роботу на вищий рівень, враховуючи досвід зарубіжних партнерів.

А. ЄРМАК: На мою думку, парламентові заважатимуть у роботі жорсткі протистояння політичних партій, течій, структур. Це не піде на користь державі Україна. Тому хотілося б, щоб із перших днів представники різних партій і рухів домовилися про мораторій на політичні дискусії, хоча б на певний час, доки поліпшимо економічний стан. Бо політичні дебати в парламенті призведуть до ще більшої поляризації суспільства, а ви знаєте, що вона й так достатньо відчутна. Люди просто не витримають цього всього. Наша нормальна, злагоджена робота дасть змогу дообрати повнокровний парламент. Якщо буде злагода між представниками різних партій і рухів, то і праві, і ліві, і центр зможуть визначитися і домовитися про зосередження зусиль на економічних питаннях, на боротьбі з корупцією й мафією, але за умови усвідомлення, що всі ми працюємо на єдину, незалежну Україну. Це основа основ, це наріжний камінь.

«ГУ»: Прошу бажаючих дати відповідь на друге питання: «Депутатські фракції як новий елемент структури Верховної Ради». Може, це і не зовсім новий елемент, спроба їх створення була і в попередньому парламенті, коли він ділився на більшість і меншість, а потім це все розпалося. Отже, чи стануть фракції інструментом злагоди у парламенті? Ваш прогноз?

П. МОВЧАН: Чи буде злагода в парламенті, залежатиме від того, як діятимуть державницькі сили. Якщо всі ці сили працюватимуть на одну справу — на державу, то злагода завжди знайдеться. Якщо ми знову зіткнемося з силами антидержавницькими, то конфлікту не уникнути. Адже зрозуміло, що антидержавницькі сили пропонуватимуть усілякі союзи, а це призведе до реанімації старого.

У Росії є дуже потужні сили, які виступають за відновлення Союзу. Не секрет, що є вони і в нас. Ви самі були свідками демонстрації з відповідними гаслами на Хрещатику. Це і є прихована вибухівка, яка може розколоти парламент і спричинити розкол у самій нашій державі. Всі ці економічні програми (я їх читав, знайомий з ними) працюють на реанімацію колоній, а це шлях провокацій і зіткнень, які почнуться тут і вийдуть за межі парламенту. Саме тому треба вже зараз вносити зміни до Конституції, в тому числі і щодо повноважень Голови Верховної Ради, чого торкнувся Волковецький: спікер — це не голова. Спікер — людина регламентована, і якщо ці поправки пройдуть, бажано було б уже вийти з пропозиціями щодо функцій Голови Верховної Ради. Відповідні зміни внести і в Закон про Голову, а вже потім вибирати главу парламенту. Ми ж усе робимо навпаки.

І правоцентристи, і центр у програмах абсолютно ідентичні. Виняток — ліві. Може, вони використовували це як передвиборчий хід, а тепер у них є інші підходи, своє бачення. Від цих програм залежатиме доля парламенту: злагода чи незлагода, суперечки чи порозуміння. І ще одне: треба робити зміни в регламенті, щоб забезпечити права і меншості, і більшості: вони мусять бути узаконені; якщо цього не буде зроблено, знову ж таки можливі конфлікти.

Ви знаєте, чим грішила попередня Верховна Рада? Тим, що не було закону ні більшості, ні меншості. То й не могли порозумітися. Підтримую ідею Анатолія Васильовича Єрмака про введення мораторію, але не на політичні дискусії, а на тему незалежності України. Якщо ми домовимось, що цю проблему не чіпаємо і не переглядаємо, то в економічних аспектах завжди знайдемо спільну точку зору.

Думки можуть бути різними. А мета — одна

Є. МАРМАЗОВ: Мы считаем, что создание фракций — это шаг вперед в работе нашего Верховного Совета. В принципе, фракции могут сыграть серьезную роль в установлении «злагоди» в работе Верховного Совета. Эта «злагода» тогда наступит, когда фракции будут работать так, как это намечается в регламенте. Мы сейчас принимаем все меры, чтобы наша фракция была конструктивной и дисциплинированной. Мне очень нравится, что регламентом предусмотрена «погоджувальна депутатська група», которой отводится серьезная роль. Если мы все это выдержим, быть «злагоде» в нашем парламенте. Что касается «державності», то в программе нашей Коммунистической партии, как, впрочем, и Социалистической, четко сказано, что мы поддерживаем линию на построение суверенной, независимой Украины. У нас есть четкая платформа, которую мы обнародовали, и все об этом знают. Это не маневр, как говорил Павло Мовчан, это наша позиция. Но — нравится это кому-то или не нравится — мы должны смело идти на установление экономического союза. Как его можно рассматривать? В Европе сейчас создается ЕС, который выходит на одну денежную единицу — экю. В перспективе, если мы пойдем таким путем, тоже должна быть общая единица. И так далее.

Г. ОМЕЛЬЧЕНКО: Я сподіваюся, що депутатські фракції і депутатські групи — це реальний шанс досягнення компромісу у найвирішальніших проблемах. Світова парламентська практика не уявляється без роботи фракцій, але ця ж сама практика немислима і без виборів на багатопартійній основі. Тому якщо бути повністю логічним, то фракції і справді зіграли б таку роль, як у розвинутих державах, якби в нас відбулися вибори на багатопартійній основі. На жаль... І ще одне. Парламентська більшість може використати свою чисельну перевагу і домагатися прийняття таких речей, на які не згодна буде меншість. Так от, якщо ті домагання будуть у межах парламентської культури і в межах можливого дотриманням прав меншості, тоді робота буде конструктивною.

М. РАТУШНИЙ: Погоджуюся, говорити про позитивну роль партійних фракцій можна було б лише тоді, якби вибори пройшли на багатопартійній основі. Понад 180 депутатів нинішньої ВР — безпартійні. Це більше половини. Тому доцільніше говорити про групи, а не фракції. Вже вимальовувалися три таких групи. Перша зібрала тих, хто чітко стоїть на тому, щоб відновити в якихось нових формах колоніальний стан України. Вона має приблизно третину депутатів. Вимальовувалася і друга група, яка чітко стоїть на державницьких позиціях: це також умовна третина. І є третя група — також третина. Це ті, хто визначатиметься залежно від ситуації. Отже, існує небезпека міняти правила гри на ходу. Зараз хтось хоче роздробити ці групи на якісь фракції і тими невеликими партійними фракціями — 25 осіб — маніпулювати, виторговувати, обіцяти і фактично здійснювати весь закулісний спектакль. Бо вже зараз спостерігаю, як починається «полювання» за окремими незалежними депутатами. Їх намагаються загнати в якісь пастки, а вони біжать до центру, бо там існує можливість стати ближче до влади. Бачать — беруть гору ліві, отже, треба з центру тікати туди. Тому, власне, фракції за їх розмитості не будуть чітко відображати реальності, які існують у суспільстві. Якщо не буде злагоди за будь-яких умов, це буде самогубством для парламенту. Сам інстинкт самовиживання, самозбереження повинен змусити домовлятися: «Хлопці, давайте конструктивно працювати, інакше втратимо час, а вже восени народ почне питати...»

О. ЛАВРИНОВИЧ: Будемо на це сподіватися. Я також вважаю, що велику «миротворчу» роль мають зіграти об'єднання депутатських груп фракцій, можливість яких передбачена якраз положенням регламенту. І об'єднання цих фракцій і депутатських груп якраз і відбудуться на тих засадах, про які говорив, до речі, п. Ратушний, можливо, з якимись певними корективами. Хочу побажати, щоб скоріше з'явилася більшість, яка буде представляти собою об'єднання депутатських груп і фракцій, щоб ми чітко знали, хто є більшість, хто формує уряд, хто, власне, несе політичну відповідальність за те, що робиться в цьому залі.

Хотілося, щоб швидше утворилася група здорового глузду, група за реформи, наведення правопорядку в суспільстві. Це дозволило б примирити всі протиборчі сторони, не шукати один в одному ворога, а співпрацювати і вирішувати найактуальніше. Чому ніхто не хоче сказати, що, по суті, в цьому парламенті є дві фракції: за державність, самостійність і суверенітет повністю і за економічні союзи, що в кінцевому рахунку означає реставрацію імперії. Про це можна по-різному говорити, але треба чітко розуміти, що є що на ділі. Ви ж знаєте, що за борги Звягільський віддає Росії Лисичанський нафтовий комбінат. Тобто, зараз існує спроба наш суверенітет ліквідувати економічним шляхом. Ось вам і «боротьба за незалежну Україну, але в економічному союзі».

Почнемо з головного ланцюга — економіки

«ГУ»: Отже, чи бачите ви шляхи виходу з економічної кризи і які законопроекти для цього запропонуєте на розгляд Верховної Ради найближчим часом?

Є. МАРМАЗОВ: Исходя из платформы нашей

«Круглий стіл» «Голосу України»

партии, мы депутаты-коммунисты твердо стоим на социальном выборе общественно-политического строя. От этого мы не отказываемся и убеждены, что только таким путем можно идти, мы стоим за приоритет и в политике, и в экономике общенародной государственной собственности. Поэтому считаю главным — создать условия для нормальной работы государственных предприятий, коллективных хозяйств. На них держится вся наша экономика, но в последнее время на эти составляющие практически не обращается внимание: мы пущены на самовыживание.

Украину не накормят ни фермеры, ни СП — это еще не скоро будет. Также необходимо прежде всего принять ряд законов, в частности об упорядочении финансово-кредитной политики. Вообще-то у нас развал полнейший в этом плане, сейчас парализована экономика из-за того, что развалена финансово-кредитная система.

Вот отсюда у нас паралич. Сейчас сложилась такая ситуация, что у нас не может рассчитаться предприятие с предприятием, отрасль с отраслью. Отсутствие денежной массы — это один из кричащих вопросов. И еще. Я поддерживаю товарищей, что сейчас должен быть принят серьезный и проработанный закон по борьбе с коррупцией и мафиозными структурами, спекуляцией и взяточничеством. Омельченко поднимал этот вопрос. У нас сейчас уже высшие сферы поражены коррупцией, как же мы будем наводить порядок? Вы же посмотрите: возле Киева строятся не дома — дворцы. До чего же обнаглели люди, пользуясь безнаказанностью. Даже советники Президента не удержались — тоже втянуты в мафию. Один сбежал, второй пришел на его место и тем же самым занялся. Так что же, у нас коррупция введена в ранг политики?

Г. ОМЕЛЬЧЕНКО: Давно.

Є. МАРМАЗОВ: И следующий вопрос, хотя не всем это нравится: мы должны все отбросить и пойти на то, что выгодно Украине — установить экономический союз. Без него мы не сможем наладить нормальную работу народного хозяйства Украины. Рано или поздно мы все равно на это пойдем, но без ущемления суверенитета и самостоятельной политики.

Г. ОМЕЛЬЧЕНКО: Що необхідно зробити для виходу з економічної кризи? Передусім слід терміново змінити податкову систему. Товаровиробник має сплачувати максимум до 30 відсотків податків. Можливо, на 5 років умовний податок 5 чи 7 відсотків запровадити. Далі навести жорсткий порядок в кредитно-фінансовій системі і валютному регулюванні. Слід також терміново прийняти закон про боротьбу з корупцією. Ще 26 січня 1993 року Верховна Рада прийняла постанову, де сама себе у другому пункті зобов'язала протягом місяця прийняти юридичне і законодавче поняття таких явищ, як корупція, мафія, організована злочинність, тіньова економіка. Але й досі цієї постанови не виконано. Наступний закон — про заборону народним депутатам займатися комерційною, банківською діяльністю особисто, через посередників чи підставних осіб—теж не виконується. У законі про боротьбу з корупцією і організованою злочинністю має бути визначений рівень відповідальності від етично-моральної до кримінальної. Ще один закон з цього приводу — про відставку посадових осіб за мотивами недовіри, де було б чітко вказано, при скоєнні яких порушень посадова особа, починаючи з Президента і закінчуючи службовцем найменшого рангу, іде у відставку і більше не має права працювати в державних органах і органах управління. Необхідно також прийняти закон про відкликання народного депутата і про позбавлення його повноважень, чітко регламентувавши, у яких випадках це робиться.

У нас ці першочергові законопроекти розроблені. Якщо буде воля Верховної Ради, то ми через півтора місяця можемо покласти їх на стіл. Варто, щоб у законі про відкликання народних депутатів і позбавлення депутатських повноважень записали таке: «Якщо депутат скоїв порушення, він позбавляється депутатського мандату і більше ніколи не має права балотуватись до Верховної Ради або в інші представницькі органи. Людина має знати, що, переступаючи закон, вона назавжди позбавляє себе доступу до сфери державної влади. Ось що передусім слід зробити і прийняти.

Стосовно економічного союзу. Можливо, колись це буде інтегрована структура на зразок ЄС. Але спершу треба побудувати і Росію, і Україну як держави. Якщо Україна стане міцною, тоді у нас більше буде довіри. Але про союз, спільний економічний простір поки що рано говорити.

Є. ЖЕРЕБЕЦЬКИЙ: Це питання — новий тактичний завуальований хід наших комуністів.

О. ЛАВРИНОВИЧ: Логіка тут проста, Росія не хоче відтворення Союзу, вона хоче відтворення імперії в класичному варіанті. Для цього їй потрібна колонія, власна, комуністична. Бо з комуністичною колонією завжди було легше мати справу. Але ж світ буде дивитися на Україну як на щось таке, що не заслуговує на серйозну увагу, бо існує господар — той патрон, який буде визначати напрямки дій цієї держави.

«ГУ»: Тобто Росія.

М. РАТУШНИЙ: Звичайно. Для того, щоб цього не сталося, ми повинні дбати насамперед про економічну незалежність, а не про економічний союз, як хочуть ті, хто прагне поховати українську державу. І економічна незалежність може відбутися тільки в комплексі з структурального можливістю впливу на процеси зміни форм власності. Тобто не може бути політика сама по собі. І для нас сьогодні найперше завдання — зміна структури влади, чітке визначення її функції, бо маючи 95–93 відсотки державної власності, сьогодні визначальним будуть і законодавчі акти, власне про державну владу і самоуправління. Бо економіка починається з чого? — З власності. Розпоряджається сьогодні власністю хто? — Державна влада.

«ГУ»: Чиновники. Це найкращі умови для корупції. Вона краде державне.

М. РАТУШНИЙ: Аякже. Бо чому хочуть зберегти колгоспи? Людина, яка там працює, краде на копійку, голова краде на десять карбованців, той, хто керує в районі — тисячами, а той, хто зверху — мільйони.

Ті, хто сьогодні визначає політику, не думає про післязавтра. Навіть про завтра мало хто. І коли ми говоримо про перші кроки, передусім, слід прийняти законодавче рішення щодо зміни структури власності, формування бюджетів всіх рівнів і оподаткування. Високі податки спеціально працюють на придушення економіки. І ніхто не дивиться на аналогії, які були в інших державах. Таке враження, наче ніхто не читав економічних підручників і не знає, що після 35 відсотків починається пригнічення виробництва, а після 5 — починається вже його колапс, а ми скільки маємо?

Ми, українські націоналісти, власне за введення жорсткого порядку в економіці і стоїмо на позиціях соціально-ринкової економіки. По-моєму, за винятком Пинзеника, ніхто не говорить про проведення політики протекціонізму стосовно нашого національного виробника. І політика неоколоніалізму здійснюється не тільки зі сходу, а ефективно провадиться із заходу. Робиться все для знищення виробництва в Україні, виробника. Думаю, необхідний жорсткий контроль за експортно-імпортних операціями.

Я згоден з Омельченком, що було б моральніше все-таки внести зміни в Закон «Про статус народного депутата», де відмовитися від недоторканості. Бо депутатська недоторканість — це є той панцир, за яким часто здійснюють різні махінації. Необхідно також внести зміну про механізм реального відкликання депутата.

Союз — але тільки економічний

С.ВОЛКОВЕЦЬКИЙ: Коли говорилося про економічний союз, то очевидно, що ним спекулюють і спекулювали сімдесят років, називаючи державу союзом.

Ми ж не проти економічного союзу з Росією, але такого, як і з Німеччиною, Францією, Японією чи США на взаємовигідних основах. Вважаю, що нам треба подумати про те, яким чином наповнити бюджет, де взяти гроші і як правильно ними розпоряджатися.

Якщо ми справді перейдемо до реформ, будемо стимулювати національного виробника і створимо умови для того, щоб було вигідно виробляти продукцію, і бюджет буде забезпечений.

Важливим є прийняття закону «Про місцеву владу». Будучи головою обласної Ради і розуміючи, наскільки ще система недосконала, думаю, конче потрібно, щоб ми не зірвали майбутні вибори до місцевих органів влади. Словом, треба працювати, а не втрачати дарма часу.

Г. ОМЕЛЬЧЕНКО: Наче нічого страшного: економічний чи ще якийсь союз. Але я скажу те, що знаю в силу специфіки своєї роботи. Осінь 1992 року. Збирається група народних депутатів колишнього Радянського Союзу.

Частина групи з діючих генералів і вищих офіцерів. Виступаючі генерали заявляють, що в Білорусі, Казахстані, Україні багато військових на керівних посадах готові виконати наказ про створення єдиних збройних сил Радянського Союзу і його відновлення. Там же приймається рішення — робити все по дискредитації Президента України Леоніда Кравчука, міністра оборони К. Морозова, Голови Верховної Ради Білорусі, Шушкевича і Президента Росії Єльцина. А тепер дивіться, що ми маємо на сьогоднішній день: Морозова немає, Шушкевича — теж.

Пару місяців тому у Підмосков'ї збирається союз офіцерів Росії з народними депутатами державної Думи, де розробляється план реставрації Радянського Союзу. Були і офіцери, які проходять службу у збройних силах України. Тобто продовжується розроблення військово-політичної схеми осені 92 року. Тож чи випадково колишній генерал Руцькой заявляє, що 50-річчя Перемоги над німецьким фашизмом будемо святкувати в єдиному Радянському Союзі. Ми повинні усвідомити — Україна як самостійна сильна держава не потрібна ні США, ні іншим високорозвинутим країнам. Тому під будь-яким соусом нам можуть пропонувати союзи, якийсь кусочок рублевої зони і ще що-небудь таке, щоб позбавити Україну незалежності.

1 грудня 1991 року ми назавжди сказали: Україна — держава. Тому робитимемо все, щоб вона дійсно була великою, квітучою і багатою.

В. МУХІН: Что касается вопроса о выходе из кризиса, я могу сказать следующее: у нас в социалистической партии есть экономическая антикризисная программа, которую в свое время Мороз предлагал, мы ее представили в Кабинет Министров, Президенту. Тогда Президент ответил так: «Если вы придете к власти, тогда свои программы и будете проводить». Думаю, что экономическая программа, которую мы разрабатывали и которую правильно воспринимает и Компартия и группа Селянской партии, будет принята Верховным Советом, поскольку она направлена на улучшение жизни народа.

Выходить из кризиса Украине лучше всего, если будет экономический, промышленно-оборонный и политический союз с Россией. Почему? Вот у меня очень большой округ и все предприятия, которые там находятся, — оборонные. Это высочайшего уровня предприятия, которые могут производить великолепнейшую продукцию, которая крайне необходима России. Только благодаря российским заказам на оборонку мы могли бы существенным образом поднять уровень нашей жизни. Но ситуация такова, что Россия говорит: «Давайте подпишем соответствующее соглашение». А как объяснили мне, для этого нужно подписать минимум 50 соглашений по оборонному союзу.

Теперь возьмем другую сторону вопроса — есть ли у нас фактический оборонный союз с Россией или нет? Все закрывают глаза на то, что фактически он существует. У нас общая система обороны, общая система обеспечения вооружением войск, общая система разведки и контрразведки, если учесть соответствующее соглашение, у нас общая система штабного командования и т.д. Фактически оборонный союз существует, но юридически и политически он не закреплен. Из-за этого мы ежегодно теряем колоссальные деньги.

Что касается оборонки, то многие понимают, что это такой громадный комплекс, в котором работает около 7 миллионов людей. Здесь сосредоточена колоссальнейшая прибыль для Украины — вот непонимание, я бы сказал, национальная зашоренность, которая приводит к тому, что мы терпим колоссальнейшие убытки. Ведь мы при этом не теряем «независимости». Что касается нашего блока, мы готовим законопроект по самым важным для народа вопросам. Первый, который всех очень волнует, — это каким образом будут компенсированы те вклады населения, которые фактически отобрало государство бессовестным образом. В первую очередь у стариков.

Я не экономист, но учусь и поэтому считаю, что закон о налогах тоже очень важный. Я сторонник того, что большие государственные предприятия надо поддержать. Зная, что они дадут колоссальную прибыль государству, если умно все построить.

Теперь о газете. Мне лично газета не нравится, последнее время она была однобока, и редактор занял однобокую позицию. Хотя он вначале и выступал, что будет объективен и показывать позиции различных структур. Хотелось бы, чтобы народные депутаты, особенно фракции, тесно сотрудничали со своей газетой. Она должна все происходящие события отражать объективно. Некоторые депутаты говорят, что мы на «Голос» даже смотрим осторожно, хотя это и газета Верховного Совета. Мало ли кому там какие взгляды не нравятся, но надо же эти взгляды в газете тоже отражать.

П. МОВЧАН: Очевидно, треба формувати громадську редколегію, вона мала б бути складена за якимись певними принципами: або фракційними, або іншими, але газета, не забуваймо, не належить ні більшості, ні меншості — це газета Верховної Ради і весь спектр політичного життя має відбиватися на її сторінках. Є надзавдання і парламенту, і її органу — сприяти зміцненню і розбудові української держави. Це є домінанта.

Мені здається, що до цієї газети треба робити додаток. На шпальтах бракує, на мій погляд, теоретичних сторінок, теоретичних статей з приводу того, що відбувається в державі з будь-якого аспекту. Мене, безперечно, цікавить і ситуація з дублюванням. Є державна мова. Для російськомовного населення має бути зовсім інша газета.

Російська газета, крім усього, потрібна ще й для інформації на просторі СНД про життя України. Вона може мати дайджестівський характер.

В. МУХІН: Я думаю, что Верховный Совет и газета должны сотрудничать и максимальным образом донести до читателя правдивую информацию.

Матеріали «круглого столу» готували Л.КОХАНЕЦЬ, А.КРАСЛЯНСЬКИЙ, В.ТУГЛУК.

Дом, который делает деньги -

ЗОЛОТОЙ ДОМ ПРИВАТБАНКА

Покупаем "короткие деньги" - продаем любые.

Уникальные условия!

Только ЗОЛОТОЙ ДОМ!

Днепропетровск
телефон (0562) 78-11-28,
78-11-29
факс (0562) 78-24-44

ПРИВАТБАНК
КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК

balkancar

БОЛГАРСКАЯ ФИРМА предлагает:
электрокары, электропогрузчики и дизельные погрузчики, аккумуляторы, шины и запчасти за СКВ.

Представительство:
гор. Харьков
тел./факс (0572) 32 01 26
тел. 30 90 25
факс 38 82 62
телетаип 31 12 47 "Маяк"

Акціонерне товариство «Науково-запроваджувальний виробничо-комерційний центр «БІТЕКАР» ліквідується.

Претензії приймають протягом двох місяців з моменту опублікування.

Арбітражний суд м. Києва порушив справу № 15/61 про банкрутство науково-виробничої фірми «Лена» (м. Київ, вул. Експланадна, 4; в/рахунок № 1414070604/001 МФО 322313 Укрексімбанку, р/р 609936, МФО 321013 обласної дирекції Укрсоцбанку.
Просимо кредиторів у місячний строк звертатися за адресою:
252030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 24.

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО

"ПРИВАТНИЙ КАПІТАЛ "

ЦЕ:

-статутний фонд - **50 млрд;**
-дивіденди **3300** % і вище;
-страхування внесків акціонерів;
-можливість виграти по лотереї за номерами акцій побутову аудіо- та відеотехніку, автомобіль.

Підписатися на акції можна в пунктах розповсюдження та на поштових відділеннях України (крім м. Київ).

тел. **(044) 271- 30- 96**

"ПРИВАТНИЙ КАПІТАЛ"- ЦЕ ВАШ КАПІТАЛ !

Информация
о втором выпуске акций Акционерного Общества «Нефтяная компания «Гермес-Днепр»

I. Основные данные об эмитенте.

1. Фирменное наименование — Акционерное Общество открытого типа «Нефтяная компания «Гермес-Днепр».

2. Юридический адрес: 310046, Украина, г. Харьков, ГСП-2, пр. Фрунзе, 6.

3. Количество акционеров — более 4000 физических и юридических лиц. Среди акционеров нет лиц, владеющих более 10% акций общества.

4. Предметом деятельности общества является разведка и разработка нефтяных и газовых месторождений, добыча, транспортировка, доставка и переработка нефти и газа, производство и реализация нефтепродуктов.

5. Органы управления Общества — общее собрание акционеров, Правление, Ревизионная комиссия.

II. Данные о финансовом положении Общества.

1. Баланс АО «НК «Гермес-Днепр» на 01.01.94 г. (в тыс. крб.)

АКТИВ:
основные средства и вложения — 21635
материальные запасы — 2863204
денежные средства, прочие активы — 2087523
Баланс — 4972362
ПАССИВ:
уставный фонд и другие источники — 961471
кредиты и другие заемные средства — 80000
расчеты и прочие пассивы — 3930891
БАЛАНС — 4972362

Баланс Общества проверен независимой аудиторской фирмой «Аналитик-Р».

2. По решению общего собрания акционеров от 26.02.94 г. (протокол № 2) установлен дивиденд в размере 500 (пятьсот) процентов.

III. Сведения о предстоящем выпуске ценных бумаг.

1. Решение о втором выпуске акций было принято 25.02.94 г.

2. Плановый объем эмиссии 880.000.000 (восемьсот восемьдесят миллионов) украинских карбованцев. Эта сумма разделена на 88000 (восемьдесят восемь тисяч) простых именных акций номиналом 10000 (десять тысяч) карбованцев каждая. Привилегированных акций нет.

3. Начало эмиссии — 15.06.94 г.
Конец эмиссии — 10.12.94 г.

4. Размещение акций Общества будет осуществлять АО «Финансовая группа «Восточная Украина». (Тел. 27-09-35)

5. Форма выпуска — безналичная. При приобретении акций Общества акционеру может выдаваться Сертификат на право владения акциями. Сертификат может быть продан или передан владельцем физическому или юридическому лицу с последующей регистрацией сделки в АО «Финансовая группа «Восточная Украина» или у его доверенного лица.

Держатели акций первого и второго выпусков имеют равные права.

6. В счет оплаты акций Общества принимаются денежные средства в денежных знаках, имеющих хождение на территории Украины, имущество (здания, сооружения, транспорт и другие материальные ценности).

7. Выплата дивидендов осуществляется один раз в год. Размер дивидендов определяется общим собранием акционеров по итогам каждого финансового года.

IV. Сведения о предыдущем выпуске акций.

1. Решение о первом выпуске акций было принято 15.10.92 г.

2. Общий объем эмиссии — 120000000 (сто двадцать миллионов) украинских карбованцев. Эта сумма разделена на 12000 (двенадцать тысяч) простых именных акций номинальной стоимостью 10000 (десять тысяч) украинских карбованцев каждая. Привилегированных акций нет.

3. Эмиссия закончена в полном объеме 1.10.93 г.

Дополнительная информация об эмитенте может быть получена по телефонам: **(0572) 93-00-60, 21-56-49, 27-09-35.**

Золотий Лев 1993

Інформація про другий випуск акцій акціонерного товариства відкритого типу Комерційний банк «Золотий Лев»

I.Характеристика емітента

Акціонерне товариство — Комерційний банк «ЗОЛОТИЙ ЛЕВ» є кредитно-банківською установою і входить до єдиної банківської системи України.

Адреса Банку: 290005, м.Львів, пр.Шевченка,23.

Акціонерне товариство КБ «ЗОЛОТИЙ ЛЕВ» зареєстроване Національним банком України 10 травня 1994 р. і є повним правонаступником товариства з обмеженою відповідальністю Комерційний банк «ЗОЛОТИЙ ЛЕВ», зареєстрованого у Національному банку України 10 лютого 1993 р. за номером 149.

Предметом діяльності Банку є здійснення банківських операцій відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність».

Статутний фонд у 2199,1 млн крб. сформований за рахунок першого випуску іменних акцій. Кількість акцій 21991 штука, в т.ч. простих іменних 19991, іменних привілейованих 2000, номіналом 100000 крб. кожна.

Всі акції першого випуску було продано за ціною не нижче від номінальної.

На момент прийняття рішення про додатковий випуск акцій статутний фонд сплачено сповна.

Вищим органом управління Банком є Загальні збори акціонерів.

У період між зборами делеговані нами повноваження здійснює Рада Банку.

Голова Ради Банку МОШЕНЕЦЬ О.С. — освіта вища, кандидат економічних наук, стаж роботи за спеціальністю 10 років.

Виконавчим органом є Правління:

Голова Правління ЖУК П.В. — освіта вища, кандидат економічних наук, практичний стаж економічної роботи 13 років.

Головний бухгалтер ЗВАРИЧ О.В. — освіта вища, економіст, виробничий стаж 4 роки.

Кількість працівників Банку—33.

II. Ділова діяльність емітента

Банк здійснює комплексне розрахунково-касове і кредитне обслуговування господарських структур різних форм власності, залучає вільні кошти юридичних осіб та громадян до вкладів (депозитів) надає гарантії та інші зобов'язання за третіх осіб, проводить довірчі та інші передбачені законодавством банківські операції.

Банк має ліцензію Мінфіну України на виконання всіх видів операцій з цінними паперами (№ 167, видана 20.10.1993 р.).

Фінансова політика Банку грунтується на принципах надійності, ефективності, прибуткової оперативності, максимальної зручності для клієнтів.

Простроченої заборгованості кредиторам і за платежами до бюджету на момент прийняття рішення про другий випуск акцій Банк не має.

III. Дані про емісію цінних паперів

15 березня 1994 р. Загальними зборами акціонерів (протокол № 1) прийнято рішення про збільшення статутного фонду Банку до 15 млрд.крб. шляхом другого випуску простих іменних акцій на суму 12800900 тис.крб. Друга емісія акцій складає 128009 штук номінальною вартістю 100000 крб. кожна. Другий випуск привілейованих акцій не плановано. 41% від загальної кількості акцій другого випуску розподілено серед засновників.

Мета додаткового випуску акцій — розширення можливостей Банку в кредитній діяльності, подальше зміцнення фінансового стану банку, зростання масштабів роботи та дотримання вимог Національного банку України щодо розмірів статутного фонду комерційних банків.

Передплата акцій проводитиметься з 30 травня 1994 р. до 30 червня 1994 р. Акції розміщуються серед недержавних юридичних осіб та громадян України. Для юридичних осіб найменший обсяг купівлі — пакет в 100 акцій. Кожна проста іменна акція дає право одного голосу на загальних зборах акціонерів.

Акції надають право брати участь у керівництві Банку, в розподілі його прибутків. Акціонери забезпечуються першочерговими кредитами, розрахунковим і касовим обслуговуванням, мають пільги і переваги під час передплати акцій Банку наступних емісій.

Для акціонерів, що мають акції першого випуску, акції другого випуску продаються за номіналом, іншим — за курсовою вартістю, яку встановлює Правління банку.

Для придбання акцій юридичні особи мають надати Банкові баланс та аудиторську довідку про джерела та наявність коштів, за рахунок яких купують акції.

До закінчення терміну передплати покупці зобов'язані сплатити поточну курсову вартість у грошових одиницях, що мають обіг на території України.

Виплата дивідендів акціонерам здійснюється відповідно до чинного законодавства за рахунок прибутку банку, який залишається в його розпорядженні після сплати податків. Нарахування дивідендів проводиться протягом 25 днів після закінчення кварталу. Виплата проводиться у приміщенні Банку. Розмір дивідендів визначають Загальні збори акціонерів.

У разі перевищення або недосягнення рівня передплати, рішення про прийом чи відхилення понадпланової передплати, зменшення або збільшення розміру статутного Фонду приймають Загальні збори акціонерів.

IV. Чинники ризику

Під час придбання акцій Банку потрібно врахувати чинники, що можуть негативно вплинути на діяльність банку:

— зміна податкової політики у бік підвищеного оподаткування комерційних банків;
— неефективність та непослідовність заходів у роздержавленні приватизації і проведенні економічних реформ;
— погіршення економічного становища в Україні.

V. Організація розміщення акцій

Передплата акцій другого випуску Комерційного банку «ЗОЛОТИЙ ЛЕВ» здійснюватиметься банком самостійно за адресою: м.Львів, пр.Шевченка,23, тел.740049, 724803.

Гроші нагромаджуватимуться на р/р 10116 в Комерційному банку «ЗОЛОТИЙ ЛЕВ» м.Львова, МФО 325279.



Панове! Повірте,

ви гідні справжньої поваги!

Повірте,
у банку головною особою є не операціоніст, але клієнт!

Повірте,
платежі клієнтів банку повинні здійснюватися негайно, протягом усього робочого дня, а в разі необхідності,— то й у вихідні!

Повірте,
ніяких проблем із конвертацією не існує, як не існує інших проблем у клієнтів «ПРАВЕКС-БАНКУ»!

Ми обіцяємо упевнити Вас у цьому!

ГРОШІ РОБЛЯТЬ ГРОШІ!

© trifolium, дизайн, 1994.

Ми створені для Вашого добробуту і процвітання!

Київ-21, Кловський узвіз, 9/2.
Телефони: (044) 294-79-96, 294-85-49, 294-82-22. Факс (044) 294-84-00. Телекс 631250 ALINA SU.

«ПРАВЕКС-БАНК»: НАДІЙНІСТЬ ТА ЧЕСНЕ ПАРТНЕРСТВО!

Из Киева -- в Америку, Канаду, в города Западной Европы, Дальнего и Ближнего Востока через Прагу





Рейсы осуществляются из Киева каждое воскресенье и понедельник

Билеты можно приобрести по адресам:
во Львове
-- аэропорт, представительство"ЧСА", тел.(0322) 69-22-70
в Киеве
-- ул. Крещатик 14,представительство" ЧСА ",тел.(044) 228-02-96

СГП "АТЛАНТИКА" - крупнейшая рыбная корпорация Украины.
Официальный дилер СГП "АТЛАНТИКА"
Производственно-коммерческая научно-инвестиционная компания «АЛЬТ»

Лучшие рыбоконсервные, рыбные и другие продукты питания отечественного производства со склада в Киеве и Севастополе.



Украина, Киев, 252054,
ул. Кудрявская, 14

Тел.: (044) 212-30-76, 212-23-82
Факс: (044) 212-30-76, 212-23-81

Официальный представитель ГП «Москвич» (АЗЛК)



Предлагает к реализации со склада в Киеве:

Автомобили
Москвич 2141-S
Москвич 2335 (пикап)



тел. (044) 263-70-11
264-74-42
тел/факс 264-24-05

Запасные части
к автомобилям ЗИЛ, ГАЗ, Москвич.
Прицепы к легковым автомобилям.
тел. (044) 561-44-83
561-44-00, 264-74-70
264-740-42

КОНСЕРВАТОР, НЕЗРУЧНИЙ ДЛЯ КОНСЕРВАТОРІВ

Нові керівники

Традиційно 23 травня, в день проголошення Конституції Федеративної Республіки Німеччина, кожні п'ять років Федеральні збори країни обирають нового керівника держави — Президента. Минулого понеділка це зібрання оголосило шістдесятилітнього Романа Герцога, президента Федерального конституційного суду, кандидата від ХДС/ХСС, сьомим Президентом тепер вже об'єднаної Німеччини.

Він змінив біля керма держави Ріхарда фон Вайцзеккера, який обіймав цю посаду впродовж десяти років, тобто два строки. За Конституцією країни федеральний Президент представляє німецьку державу відповідно до норм міжнародного права. Від імені федерації він укладає угоди із



зарубіжними країнами, акредитує і приймає послів. Водночас поточною зовнішньою і внутрішньою політикою займається федеральний уряд. Президент пропонує бундестагові, враховуючи співвідношення більшості, кандидата на посаду федерального канцлера, призначає і звільняє федеральних міністрів за пропозицією канцлера. Для німецького народу Президент є втіленням єдності суспільства, гарантом конституційного устрою держави. Можна сподіватися, що з цим у Німеччині, як і досі, буде все гаразд, бо Р.Герцог пересяде з крісла президента Конституційного суду в крісло глави держави.

Як повідомляє з Берліна наш власний кореспондент Богдан Осадчук, Р.Герцога місцеві оглядачі характеризують як «широку баварську натуру», хоча типовим баварцем назвати його не можна. Він не католик, як більшість населення цієї федеральної землі, а протестант. Західна преса вже встигла беззастережно назвати Р.Герцога консерватором. Однак частина спостерігачів очікує, що новий Президент буде досить незручним для керівників із традиційними консервативними поглядами. Р.Герцог скоріше «ліберальний консерватор» з великим досвідом, що позначається на стилі роботи, але й з не меншим темпераментом, готовий до імпровізації.

У своїй дещо спонтанній промові після перемоги новий глава ФРН заявив, що він «хоче бути Президентом усіх німців». «Німеччина сформувалася як нація дуже пізно, — сказав Р.Герцог. — Вона має жити без компромісів, не демонструючи сили іншим народам». Звертаючись до земляків у Східній Німеччині, він закликав їх не почувати себе приниженими, бо вони не тягар, а здобуток держави. Західних німців новий Президент закликав до «більших зусиль для встановлення історичної справедливості».

Сергій ДАНИЛЕНКО.

Дружнє звернення

У Верховну Раду надійшов лист-звернення до громадян України члена палати представників Конгресу США від Десятого виборчого округу штату Огайо М.Хоука. Конгресмен щиро вітає український народ і бажає йому всього найкращого. М.Хоук відзначає, що з розвалом Радянського Союзу Українська держава вперше упродовж кількох століть дістала можливість розбудувати свій суверенітет і визначити власний незалежний курс. «Я щиро бажаю, — пише конгресмен, — щоб громадяни України і Десятого виборчого округу штату Огайо скористалися з цієї унікальної можливості відвідувати одне одного, знайомитися зі звичаями і традиціями, які роблять кожну культуру самобутньою, і докласти спільних зусиль в ім'я зростання добробуту наших народів».

М.Хоук поздоровляє український народ з великими успіхами у створенні вільного й демократичного суспільства. Він висловлює надію, що демократія в Україні сягне таких саме висот, як і демократія у Сполучених Штатах Америки, підвалини якої були закладені понад 200 років тому.

Влас. інф.

Приватний телеканал для телезірок

Перший приватний телевізійний канал, який працюватиме цілодобово, буде відкрито вже цього літа в Румунії. Місцевому прес-магнату Міхаю Карцогу вдалося заснувати спільне румуно-люксембурзьке підприємство, залучивши десятки мільйонів німецьких марок.

Частка Карцога у цьому спільному підприємстві — 50 відсотків. На його телебаченні, яке зможуть дивитися глядачі з усіх куточків країни, працюватиме багато місцевих телезірок. Державне ТБ вони залишили, мабуть, не лише у пошуках вищої платні, а й заради можливості професійно себе реалізувати. Останнім часом повідомлення з Румунії свідчать про те, що там порушують свободу слова. Такі факти підтвердила й група експертів Ради Європи, які нещодавно перебували у Бухаресті.

Спартак ТОЛОКА.

ВЕЛИКА РАДА ОНКОЛОГІВ

У Черкасах на базі обласного онкологічного диспансеру відбулася республіканська конференція онкологів, організована Міністерством охорони здоров'я, НДІ радіології та онкології, Черкаським обласним управлінням охорони здоров'я.

Конференція розглянула нові методи діагностики та лікування злоякісних пухлин. Близько ста лікарів з усіх областей України оглянули новозбудований корпус черкаського обласного диспансеру та сучасне обладнання.

Після конференції відбувся пленум Українського науково-медичного товариства онкологів, на якому затверджено новий статут і дату проведення IX з'їзду онкологів України, який відбудеться у Вінниці у червні 1995 року.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаси.

ДІЛО ПОСУВАЄТЬСЯ

У Хмельницькому глава міської адміністрації Михайло Чекман провів засідання колегії, на якій заслухано звіт управління у справах молоді, створеного ще в 1991 році.

Вперше в республіці тут почала діяти соціальна служба для молоді, створюють робочі місця, організовують спортивні змагання і відпочинок. На колегії йшлося про організацію літнього відпочинку і зайнятість шкільної і робітничої молоді, проблеми злочинності серед неповнолітніх, індивідуальну роботу з сім'ями тощо.

Михайло ВАСИЛАШКО.

Хмельницька область.

«ХАЙ ЗАВЖДИ БУДЕ СОНЦЕ!»



Цей вигук щасливої дитини не підвладний плину часу, перемінам політичних курсів і економічних вітрів. А тут, у відділенні реабілітації дітей, яких привели на світ до строку, через те, що над їхнім майбутнім нависла хмара чорнобильської трагедії, й поготів відчуваєш, як по-дитячому влучне побажання нестримно переростає у планетарну вимогу. У Житомирській обласній лікарні, за словами головного лікаря В. Марченка, це добре усвідомлюють, хоч сонця поки що потрібно на 70 лікарняних ліжок-колисок, які гойдають медсестри.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Спорт

Пробіг під каштанами

Під такою назвою 29 травня в Києві відбудеться благочинна акція — п'ятикілометровий пробіг центральними вулицями міста. До речі, він уже другий. Перший з великим успіхом пройшов торік, у липні. Цього ж разу захід внесено до офіційної програми святкування Дня Києва.

На час проведення пробігу по всьому його маршруту: від майдану Незалежності до площі Перемоги (Хрещатик, бульвар Тараса Шевченка) буде зупинено рух. Старт о 10.00. Почесними господарями траси будуть любителі оздоровчого бігу. А перепусткою на дистанцію, як і торік, стане благодійний внесок. Зібрані кошти підуть до Українського консультаційно-діагностичного центру матері і дитини в Києві. Зокрема, для лікування сімей, що потерпіли внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. Нагадаємо, що минулого року зібрані кошти передали українському представництву всесвітньовідомої американської компанії «JUNIOR ACHIVEMENT», яка займається економічною освітою дітей та школярів.

Для багатьох столиць світу такі пробіги стали традиційними. Відтепер у цьому переліку почесне місце займе і наш каштаноцвітний Київ. Організатори «Пробігу під каштанами» — рекламна компанія «DALLA COMMUNICATIONS» та Управління з фізичної культури і спорту Київської міської держадміністрації — запевняють, що переможців знову, як і найвитриваліших та наймужніших учасників пробігу, чекають призи.

Внесок для учасників становитиме 10 доларів США (для іноземних громадян) і 200 тисяч карбованців (для громадян України). Всі учасники отримають оригінальні пам'ятні футболки з символікою пробігу. Крім того, по завершенні пробігу відбудеться свято у спортивному барі «PLAYOFFS INTERNATIONAL», що в готелі «Либідь». Учасникам запропонують безкоштовно фірмове пиво, інші прохолодні напої.

Бажаючі взяти участь у «Пробігу під каштанами» або зробити добродійний внесок можуть звернутися до Американської торговельної палати на Кудрявському узвозі, 7, або до офісу компанії «XCHANGE POINTS», що міститься на першому поверсі готелю «Либідь» (площа Перемоги).

Валерій ІВАСЬКІВ.

Футбол

Невдача у Мінську

Позавчора в Мінську товариський матч зіграли олімпійські збірні Білорусі та України. На жаль, наші спортсмени поступилися — 0:2. Хоча, за свідченням колег, які спостерігали той поєдинок, гості ... мали територіальну перевагу, володіли ініціативою. А білоруси діяли здебільшого на контратаках.

Утім, не робитимемо поки поспішних висновків. Володимир Мунтян — досвідчений фахівець і до відповідальних поєдинків молодіжного чемпіонату Європи, гадаємо, встигне підготувати колектив на належному рівні.

Голи у мінській зустрічі забили: Кульчій, 40 (1:0), Путілов, 74 (2:0).

Українська команда виступала в такому складі: Близнюк, Круковець, Парфьонов, Ващук, Коваль, Прудиус (Свистунов), Онопко, Єсін, Кардаш (Косовський), Мочуляк, Мороз.

ГОЛОС України

Засновник — Верховна Рада України.
Видавець — Президія Верховної Ради України.
252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.
Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (в.о. заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), І. ГРУШКО, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, Б. СИДОРЕНКО (заст. головного редактора), А. СОЛОНСЬКИЙ, В. СУДДЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції: 252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

♦ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23; телефакс — 224-72-54; відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44.
♦ Рукописів не повертаємо.
♦ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КП № 1 від 18.09.1990 р.

♦ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець. ♦ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. ♦ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.
Індекс 60955.
Тираж 325044.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
Зам. 0311097.

Газету набрано і зверстано в комп'ютерному центрі «Голосу України».